

INTERET D'UNE PRISE EN CHARGE PLURIDISCIPLINAIRE

Annie Bachelard, Psychomotricienne et
Martine Innocenti, orthophoniste
à Pertuis

Présentation du cas de Juliette

- Première consultation en février 2002.
- Anamnèse : Fillette de 6 ans 7 mois scolarisée en CP et signalée en difficulté par l'école (+RASED) depuis la GSM.
- Rien à signaler au niveau de la grossesse accouchement par césarienne en siège.
- Premiers sourires : très tôt
- Premiers mots : 6 mois
- Phrases : 2 ans
- Enfant unique, un peu immature qui manque de confiance.

Suite de l'anamnèse

- Les parents emmènent Juliette pour un bilan mais ne sont pas conscients de ses difficultés.
- Juliette dit qu'elle vient me voir parce qu'elle travaille mal à l'école.
- Au niveau scolaire, elle est prise en charge en classe d'adaptation pour les math et continue sa prise en charge par le RASED.

Bilan orthophonique (février 2002)

- N-EEL G
Le trouble de langage était évident, j'ai donc effectué un N-EEL, batterie complète pour tester :
 - > La phonologie et l'articulation
 - > La conscience phonologique
 - > Le vocabulaire en expression
 - > L'expression morphosyntaxe
 - > La compréhension lexicale
 - > La compréhension de mots abstraits
 - > La compréhension topologie et arithmétique
 - > La compréhension morphosyntaxique
 - > La mémoire auditive, auditivo-verbale et verbale
 - > Les capacités cognitives

Au niveau lecture et transcription

- Aucune acquisition en lecture
- Difficultés de fusion auditivo-phonétique
- Pas de conversion grapho-phonémique

En Décembre 2002

Nouvelle passation du N-EEL G

গোয়েন্দী গোয়েন্দী

PROFIL NZSL - Kocou C - 7 ans et de 8 à 10 ans 7 ans 8 ans 9 ans 10 ans

Compétence	7 ans	8 ans	9 ans	10 ans
I. Compréhension				
1.1 Compréhension globale	2/3	2/3	2/3	2/3
1.2 Compréhension de la situation	2/3	2/3	2/3	2/3
1.3 Compréhension du contenu	2/3	2/3	2/3	2/3
1.4 Compréhension de la structure	2/3	2/3	2/3	2/3
1.5 Compréhension de la langue	2/3	2/3	2/3	2/3
1.6 Compréhension de la culture	2/3	2/3	2/3	2/3
II. Production écrite				
2.1 Production de textes	2/3	2/3	2/3	2/3
2.2 Production de textes créatifs	2/3	2/3	2/3	2/3
2.3 Production de textes fonctionnels	2/3	2/3	2/3	2/3
2.4 Production de textes argumentatifs	2/3	2/3	2/3	2/3
2.5 Production de textes littéraires	2/3	2/3	2/3	2/3
III. Production orale				
3.1 Production orale spontanée	2/3	2/3	2/3	2/3
3.2 Production orale dirigée	2/3	2/3	2/3	2/3
3.3 Production orale collaborative	2/3	2/3	2/3	2/3
3.4 Production orale argumentative	2/3	2/3	2/3	2/3
3.5 Production orale littéraire	2/3	2/3	2/3	2/3

Création : 3 Développement public dans le journal officiel de la Région - Caraïbes Région de la Martinique

Prise en charge

- Une séance par semaine pendant deux ans
- bilans du langage écrit réguliers
- Lenteur de l'évolution

Nouveau bilan orthophonique complet en Novembre 2004

- L2MA coté à partir du CE2 testant :
Au niveau du langage oral :
 - Evocation du mot (fluence phonétique, fluence sémantique)
 - Expression (phonologie et vocabulaire)
 - Intégration morphosyntaxique
 - Compréhension de consignes complexes

Au niveau du langage écrit :

- Lecture compréhension (appariement de petits textes à des images d'une histoire séquentielle, lecture flash, lecture d'énoncés inférents une compréhension morphosyntaxique.
- Lecture stratégie : mots sans signification, mots réguliers, mots irréguliers pour définir la voie de lecture utilisée.
- Orthographe : Dictée de logatomes, dictée de texte, récit écrit.

Au niveau de la mémoire

- Rappel immédiat de mots
- Rappel de mots avec aide visuelle
- Rappel différé de mots
- Séquence de chiffres à l'endroit
- Séquence de chiffres à l'envers
- Rappel de phrases

Au niveau de l'attention :

- Test de barrage

Au niveau des aptitudes visuo-motrices :

- Test visuo-moteur : reproduction de formes

78 C 2004

PROFIL L2MA - CE2

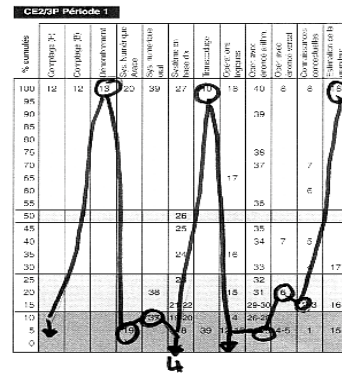
Titre Score (S) (I) (L) (R) (T) (V) (O) (A) (C) (D) (M) (P) (N) (G) (E) (F) (S) (X) (Z) (Y)																			
Fluence phonétique - FLP	JA	1	2	4	8	13	18	23	28	33	38	43	48	53	58	63	68	73	78
Fluence sémantique - FS	JA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Fluence orthographique - FO	JA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Phonologie orthographique - PO	JA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Phonologie orthographique - PO	JA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Orthographe - O	JA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Orthographe - O	JA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Orthographe - O	JA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Orthographe - O	JA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Orthographe - O	JA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Orthographe - O	JA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Orthographe - O	JA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Orthographe - O	JA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Orthographe - O	JA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Création : 3 Développement public dans le journal officiel de la Région - Caraïbes Région de la Martinique

Test diagnostic des compétences de base en mathématiques

Juliette a été testée par le TEDI-MATH :

- ✓ Comptage
- ✓ Dénombrement
- ✓ Système numérique arabe
- ✓ Système numérique oral
- ✓ Système en base dix
- ✓ Transcodage
- ✓ Opérations logiques
- ✓ Opérations avec énoncé arithmétique
- ✓ Opérations avec énoncé verbal
- ✓ Connaissances conceptuelles
- ✓ Estimation de la grandeur



Résultats du bilan

- Langage oral bien normalisé
- Mais encore des difficultés importantes au niveau du langage écrit avec des scores à -2 voire -3 ET dans pratiquement toutes les épreuves de lecture et d'orthographe
- Une mémoire de travail défaillante
- D'importantes difficultés au niveau du comptage, des systèmes numériques arabe et oral, de l'intégration de la base dix, des opérations logiques, des opérations avec énoncé verbal ou arithmétique et des connaissances conceptuelles.

INTEGRATION RESODY

Motivation : persistance des troubles et globalité des difficultés (maladresse globale, capacités intellectuelles, motricité oculaire)

Objectifs : diagnostic plus précis des troubles de Juliette pour un suivi plus ciblé.

Orientation vers une consultation en neuropédiatrie



Bilan neuropsychologique Par Morgane Cay-Maubuisson

Résumé :

- Potentiel cognitif correct
- Atteinte du traitement visuel, une des causes majeures de ses difficultés de lecture.
- Trouble de décodage d'arrangements spatiaux.
- Déficit attentionnel sur la modalité visuelle et auditive.
- Préconisation d'un bilan orthoptique

Bilan psychomoteur

- Anamnèse
- Présentation
- Evaluation : tests utilisés :
 - LOMDS
 - Somatognosies de Bergès-Lézine
 - Test du bonhomme de F. Goodenough
 - Test d'imitation de gestes de Bergès-Lézine
 - Test de latéralité
 - Epreuve des trajets au sol d'Agostini
 - Test d'orientation de Piaget-Head
 - Epreuve des rythmes de Mira Stambak
 - Examen du tonus
 - Observation de l'écriture

Anamnèse

- Marche : acquise à 16 mois sans passage par le quatre pattes et démarche mal assurée pendant encore quelques mois.
- A fait du vélo tardivement : entre 6 ans et demi et sept ans.
- Mais propreté acquise normalement de jour et de nuit vers deux ans.

Présentation

- 9 ans 5 mois lors du bilan
- Scolarisée en CE2.
- Contact facile, coopérante.
- Demande de la répétition des consignes par manque d'assurance plus que par non compréhension.
- Lenteur et effort de contrôle
- Fatigabilité rapide et perte de la concentration.
- Typologie : enfant très développée sur le plan staturο-pondéral.

Evaluation

- Troubles du développement moteur essentiellement au niveau de l'équilibre, de la coordination globale et de la vitesse des mouvements des poignets et des doigts.
- Latéralité établie de façon homogène à droite
- Schéma corporel : un peu en dessous de sa moyenne d'âge.
- Difficultés d'analyse et d'orientation spatiales.
- Echec à l'épreuve de rythmes avec une bonne compréhension du symbolisme.
- Attitude hypotonique avec un tonus d'action et de fond correct.
- Pas de troubles dysgraphiques.

synthèse

- Présidée par Marie Odile Livet
- Mise en commun des différentes observations
- Décision de la prise en charge thérapeutique :
 - Prescription du bilan orthoptique
 - Poursuite de la prise en charge orthophonique à raison de deux séances par semaine
 - Prise en charge psychomotrice à raison d'une séance par semaine.

Sur le terrain...

- Sollicitation de l'école et mise en place d'une équipe éducative
- Décision d'un PAI et organisation des temps de prise en charge sur le temps scolaire.

Juliette et ses parents

- Mobilisation des parents devant la prise en charge en réseau.
- Déculpabilisation par la prise de conscience du handicap, et regard différent sur leur enfant.
- Pour Juliette : reconnaissance des ses difficultés par son entourage, l'estime de soi se positive.

ORTHOPTIE

- Le bilan a été suivi de séances
- 15 séances à raison d'une séance de 20 mn par semaine.
- Travail de la motricité conjugulée
- Développement de l'amplitude de fusion

EVOLUTION

- Amélioration de la motricité et des coordinations générales.
- Intégration du schéma corporel
- Amélioration de l'organisation spatiale et temporelle.
- Amélioration en lecture et en compréhension.
- Amélioration en orthographe
- Amélioration en calcul et notamment dans l'intégration des systèmes positionnels et des capacités de schématisation.

EVOLUTION SUITE

- Amélioration des capacités d'attention.
- Amélioration des stratégies \Rightarrow meilleure efficacité \Rightarrow meilleure autonomie.
- Estime de soi retrouvée.
- Motivation et intérêt renforcés devant la rapidité des progrès.

OUI, MAIS...

- Malgré ces progrès importants, Juliette se situe globalement encore au-dessous de sa tranche d'âge.
- Scolairement : son niveau est encore très faible non seulement pour son âge mais aussi pour la classe suivie (CM1 adapté)

Témoignage de la maman



CONCLUSION

- Importance d'un diagnostic à partir de bilans multidisciplinaires avant la prise en charge afin de mieux cibler les besoins, d'établir des objectifs plus précis, favoriser des suivis parallèles et concertés, plus efficaces que des prises en charge qui se succèdent.

Grâce à l'harmonisation des bilans et aux réunions interprofessionnelles dans le cadre de RESODYS

- Recherche d'un langage commun
- Familiarisation avec le langage du bilan de l'autre professionnel.
- Gain de temps dans les passations de bilans :
 - Certaines épreuves sont communes à plusieurs professionnels
 - Des éléments d'anamnèse sont précisés à l'origine du dossier par l'orthophoniste et la neuropédiâtre.
- Intérêt des échanges interprofessionnels durant la synthèse.